OGGETTO: STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI SARMATO (PC) – PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 36 C. 2 LETT. b) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI ASSISTENZA PER L'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI DIVERSAMENTE ABILI, RESIDENTI NEL COMUNE DI SARMATO, PRESSO LE SCUOLE: PRIMARIA, SECONDARIA DI I° E II° GRADO E DELL'INFANZIA- PERIODO 01/09/2020 - 30/06/2025" – CIG 8332839C44: **VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PERVENUTE ED ATTRIBUZIONE DEI RELATIVI PUNTEGGI (SEDUTA RISERVATA DEL 15 LUGLIO 2020).**

Il giorno 15 (quindici) del mese di luglio dell'anno 2020, **alle ore 10:00**, presso la sede della Provincia di Piacenza (sala Garibaldi), Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici:

"RTI INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - Mameri Società Cooperativa Sociale ONLUS",

"RTI HERACLEA NEW SERVICE COOPERATIVA SOCIALE - DOMI GROUP - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA' LIMITATATA",

"COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS SOCIETA' COOPERATIVA",

"LA CORDATA - INCLUSIONE & CITTADINANZA ATTIVA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS",

e per l'attribuzione del relativo punteggio, nella seguente composizione:

- **Tinelli Enrico,** Responsabile del Settore "Servizi alla Persona" del Comune di Rottofreno (PC) – in qualità di **Presidente;**
- **Groppi Romina**, Responsabile dell'"Area Amministrativa" del Comune di Gazzola (PC) – in qualità di **Commissario;**
- **Gatti Patrizia,** Responsabile del "Settore Amministrativo" del Comune di Ziano Piacentino (PC) – in qualità di **Commissario;**

Le funzioni di segreteria vengono svolte dalla **Dott.ssa Paola Magnaschi**, Istruttore Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza.

Il Presidente, richiamato il **precedente verbale di seduta pubblica virtuale stilato in data odierna** riferito alle operazioni di apertura (tramite il SATER) delle buste "B" presentate dagli operatori economici sopra riportati, dà avvio alla valutazione delle offerte tecniche ammesse alla procedura di gara secondo il loro ordine di arrivo e secondo la comparazione degli elementi e dei punteggi così come previsti dalla documentazione di gara e sotto riportati.

La Commissione, preso atto della documentazione inviata dai concorrenti, dapprima precisa che la stessa Commissione procederà alla lettura, analisi e valutazione delle sole prime 15 facciate di ogni offerta, tralasciando le eventuali ulteriori pagine, in quanto nel Disciplinare di gara era chiaramente previsto il solo invio di una relazione tecnica che "dovrà essere contenuta entro 15 facciate" (paragrafo 18 Contenuto della busta "offerta tecnica"). Precisa inoltre che le certificazioni di qualità di cui al punto 4.1 della "Tabella di attribuzione dei punteggi tecnici" (pag. 36 del Disciplinare), **non concorrono** al raggiungimento del limite dimensionale (15 facciate), previsto per la relazione tecnica.

Il Presidente richiama le disposizioni del Disciplinare di gara, secondo le quali l'aggiudicazione verrà effettuata, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in base ai seguenti punteggi, che verranno attribuiti come specificato in seguito:

• Offerta tecnica = Max punti 75
• Offerta economica = Max punti 25

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il Presidente dà subito atto che il Disciplinare di gara (p. 34 ss.) prevede quanto segue:

CRITERI DI VALUTAZIONE	SUBCRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	DISCREZIONALE (*D*) TABELLARE (*T*) QUANTITATIVO (Q)
1) FORMAZIONE DEGLI OPERATORI		22 PUNTI	
	1.1 Aspetti qualitativi della formazione: il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e dettagliato, all'interno della propria relazione, il proprio piano di Formazione per l'intera durata del presente appalto specificando quali corsi intende erogare ai lavoratori impiegati nell'esecuzione del presente appalto, l'oggetto e gli argomenti trattati. Il punteggio verrà attribuito tenuto conto dell'ampiezza (intesa anche come diversificazione formativa) e della qualità dei corsi proposti.	Massimo 12 punti	*D*
	1.2 Aspetti quantitativi della formazione: il concorrente deve indicare in formato tabellare all'interno della propria Relazione – per ogni corso di formazione che si impegna ad erogare durante la durata ordinaria del contratto (5 anni) descritto al precedente punto 1.1, le ore di formazione per ogni lavoratore impiegato nel presente appalto (**ulteriori rispetto alle 12 annuali obbligatorie previste all'Art. 9 del Capitolato**), le ore complessive riferite a tutti i lavoratori adibiti al servizio, nonché la relativa media. Il punteggio verrà attribuito tenuto del numero medio di ore di formazione (sui 5 anni), applicando **la seguente formula**: P(i) = 10 * m (i)/ m max. dove: P(i) = punteggio attribuito al concorrente (i)-esimo; 10 = punteggio massimo previsto per il criterio 1.2; m (i) = n. di ore medie offerta dal concorrente (i)-esimo; m max. = numero di ore medie massime offerte. N.B. L'aggiudicatario dovrà poi presentare al Comune di Sarmato, in corso di esecuzione dell'appalto, i relativi attestati di partecipazione ai corsi del personale.	Massimo 10 punti	*Q*
2) QUALITA' DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO		40 PUNTI	

	2.1 ATTIVITA' DI INTEGRAZIONE SCOLASTICA Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le metodologie dell'intervento sociale utilizzate per lo svolgimento delle prestazioni obbligatorie previste dal Capitolato Speciale, specificando il *sistema di programmazione* del servizio adottato, le *modalità di circolazione delle informazioni* (cartelle informatizzate, banche dati, ecc..), *il sistema di verifica e monitoraggio* delle attività svolte (precisando gli indicatori di controllo della qualità applicati). Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità della proposta presentata e della sua efficacia.	Massimo 20 punti	*D*
	2.2 METODOLOGIE PER LA COLLABORAZIONE Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le metodologie utilizzate (anche il riferimento al sistema di documentazione) per favorire il raccordo e la collaborazione con le istituzioni pubbliche e le realtà territoriali. Il punteggio verrà attribuito in base all'efficacia delle metodologie proposte con riguardo alla capacità di relazionarsi in particolare con i Servizi comunali, con le istituzioni scolastiche e con le famiglie.	Massimo 5 punti	*D*
	2.3 GESTIONE RICHIESTE DI INTERVENTI URGENTI E IMPREVEDIBILI, ASSENZE E TURN OVER DEL PERSONALE Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le modalità organizzative in caso di richiesta di interventi urgenti ed imprevedibili e/o sostituzioni del personale in malattia/ferie (turn over). In particolare saranno valutate le soluzioni organizzative e le misure concrete e verificabili volte a garantire la gestione di richieste imprevedibili da parte del Comune, nonché la continuità del servizio, in caso di assenze o turn over degli operatori. Il punteggio verrà attribuito in base all'efficienza e all'efficacia delle soluzioni proposte.	Massimo 15 punti	*D*
3) SERVIZI MIGLIORATIVI E ULTERIORI		8 PUNTI	

	3.1 PROPOSTE MIGLIORATIVE E AGGIUNTIVE Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, i servizi migliorativi ed ulteriori proposti, rispetto a quelli obbligatori contenuti nel Capitolato Speciale, senza che questo comporti ulteriori oneri a carico del Comune. Saranno particolarmente apprezzate proposte che prevedano: - l'acquisto di risorse strumentali a supporto delle attività oggetto dell'appalto, o altre che possano essere di utilità, di innovazione o di miglioramento della gestione (a titolo esemplificativo: ausili medici, libri e software specifici, etc.); - l'attivazione di progetti propedeutici alla socializzazione e/o progetti che coinvolgano le famiglie dei disabili; - l'implementazione di servizi innovativi; - il supporto di un coordinatore, a livello aziendale, che possa garantire, attraverso incontri programmati, la direzione e il coordinamento del personale impiegato. Il punteggio verrà attribuito sulla base della fattibilità e della qualità delle migliorie proposte.	Massimo 8 punti	*D*
4) CERTIFICAZIONI DI SISTEMI DI QUALITA'		5 PUNTI	
	4.1 POSSESSO CERTIFICAZIONI DI QUALITÀ Il concorrente deve dichiarare, all'interno della propria Relazione, il possesso di certificazioni di qualità attinenti all'appalto, rilasciate da enti certificatori accreditati. Al fine dell'attribuzione del relativo punteggio, il concorrente deve chiaramente indicare – all'interno del proprio progetto – la certificazione posseduta in corso di validità, e allegarne copia. Saranno assegnati 2,5 punti per ogni certificazione allegata (UNI EN ISO 9001:2015 per attività attinenti e/o UNI 11010 – Servizi Socio Sanitari e Sociali), fino ad un massimo di 5 punti.	Massimo 5 punti	*T*
		75	

Quanto ai "Punteggi Discrezionali", indicati con la lettera "***D***", il coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e che saranno valutati sulla base delle previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, e più precisamente:

- ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente V(a)i, variabile tra 1 e 0, a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione;
- si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;
- si moltiplicherà il coefficiente medio definitivo così ottenuto per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio da assegnare per ogni criterio o sub-criterio;
- quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI DI GIUDIZIO
Ottimo	0,96-1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,61-0,95	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,45-0,60	Aspetti positivi evidenti ma inferiori alle aspettative
Parzialmente adeguato	0,26-0,44	Aspetti di miglioramento appena percettibili
Inadeguato	0,00-0,25	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Quanto ai "Punteggi Tabellari", indicati con la lettera "***T***", si procederà all'attribuzione del relativo punteggio in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

Quanto ai "Punteggi Quantitativi", indicati con la lettera "***Q***", il punteggio sarà calcolato mediante applicazione della formula matematica indicata nella tabella.

A ciascun concorrente sarà assegnato infine un **punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica**, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi assegnati per ciascun criterio o sub-criterio sulla base di quanto sopra previsto, in applicazione quindi della seguente formula:

$$PTi = \Sigma n\ [\ Wi * V(a)\ i\ ]$$

dove:

PTi = Punteggio tecnico totale

n = numero totale dei requisiti;

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)i = Coefficiente medio della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria.

*

Ricordato quanto sopra, la **Commissione procede dunque alla valutazione delle offerte tecniche pervenute.**

Completato il puntuale esame delle offerte tecniche di tutti e quattro i concorrenti, il punteggio tecnico complessivo ottenuto risulta il seguente:

Ragione Sociale	TOT PUNTI
RTI INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - Mameri Società Cooperativa Sociale ONLUS	29,87
RTI HERACLEA NEW SERVICE COOPERATIVA SOCIALE - DOMI GROUP - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA' LIMITATATA	42,70
COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	64,35
LA CORDATA - INCLUSIONE & CITTADINANZA ATTIVA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	57,85

come si evince dal dettaglio contenuto nei prospetti allegati al presente verbale (denominati "*Allegato al verbale della seconda seduta della commissione*"), di cui ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

Gli operatori concorrenti vengono dunque ammessi alle successive fasi di gara.

Alle ore 12:00, terminata la valutazione delle offerte tecniche pervenute dai quattro concorrenti ammessi alla gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione giudicatrice al completo per il giorno 20 (venti) luglio 2020 - alle **ore 12:30** per i seguenti adempimenti:

- comunicazione dei punteggi tecnici ottenuti dagli operatori concorrenti;
- apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche presentate dai medesimi concorrenti;
- verifica della validità delle medesime offerte economiche ed attribuzione dei relativi punteggi economici;
- eventuale verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, cc. 3 e 6 del predetto decreto.

Siffatti adempimenti, come previsto dal Disciplinare di gara, avranno luogo in seduta pubblica virtuale (regolarmente convocata con comunicazione inviata, tramite il SATER a tutti gli operatori economici partecipanti alla gara).

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE	IL COMMISSARIO	IL COMMISSARIO
(Enrico Tinelli)	**(Romina Groppi)**	**(Patrizia Gatti)**
_____	_____	_____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
(Dott.ssa Paola Magnaschi)

_____

Originale, firmato, depositato agli atti.